



【熱點互動熱線直播】 分析您最關心的美大選議題

播出時間：WMBC63 台 每週五晚 10:20pm-11:00pm 新唐人衛星電視每週二、五晚 9pm-10pm
熱線電話：646-519-2879

(編者：2008 美國總統大選到了最後關頭，在本期【熱點互動】節目中，有關專家就大家普遍關心的問題進行了分析討論。下面節選幾段供您參考。更多資訊請上網觀看查詢。網址：<http://www.ntdtv.com/xtr/gb/2008/10/23/a212608.html#video>)

減稅

主持人：對於華人來講，大家最關心也都在談的問題就是有關兩黨減稅方案。兩邊的策略到底是怎麼樣？

橫河：這兩個人的減稅方案，其實是代表了共和黨和民主黨兩個黨一貫的觀點。我們來比較一下最中間的階層，從 6 萬 6 到 11 萬 2，在這一水平上，兩黨減稅的方案差不多，都是一個人平均能減到 1 千多塊錢。那越往上在麥凱恩這邊減得越多。收入越往下的人，從奧巴馬的方案減稅得益的越多。所以你可以看到以 6 萬 6 到 11 萬為中間線，低於這個收入的人，在奧巴馬的方案裡，減稅得益要更多；在麥凱恩的方案裡，高於這個收入的人得益要更多一些。

教育

主持人：另外一個華人比較關心的問題是學生

教育方面的問題。我們也曉得雙方對於教育方面也有一些不同的看法。

李天笑：最大的不同是麥凱恩是主張給家長和學生機會和選擇的自由。他的理念就是，與其把政府的錢給公立學校，還不如把它變成教育券給私人，讓他們拿了錢以後去選擇學校，那這樣的話，可以使學生受到更好的教育，私立學校跟公立學校之間也會有競爭。

奧巴馬的主要的概念還是通過給公立學校更多的補助，讓學校得到資助以後能夠發展起來。它就是哪個學校窮需要資助，我就給你資助，它不管這個學校表現怎麼樣。所以教育問題上也充分體現兩黨不同的根本理念。

經濟

主持人：我想美國人還有全球人都很關心的，就是關於華爾街經濟問題。現在兩黨對於救市方案方面或者美國未來經濟方面，他們有什麼樣的策略？

陳志飛：我想這個方案兩黨都是同意的，整體來說，它是兩黨共同合作經驗的反映。奧巴馬和麥凱恩差別也不大，所以在幾次總統辯論當中，沒有談到救市方面有什麼不同。他們都支援布什總統提出的救市方案，他們兩個也都在積極努力的使其運作起來。

醫療

李天笑：對醫療保險的問題，按照奧巴馬的計劃，他現在就主張全民醫療保險，要雇主給雇員保。比較而言麥凱恩的計劃更有吸引力，他給你錢讓你自己去選。還有一個問題，在醫療保險的問題上最重要的是就業，如果有你工作，雇主、一般美國的公司都會給你提供一部分的保險。那就業的問題，我覺得在麥凱恩的計劃裡邊，他就說怎麼來振興這個經濟，使就業人員增長，就業增長以後企業開始發展，發展以後就業再增長，那麼這樣的話，從根本上就解決醫療保險的問題。我覺得這個方法還是對的。◇



本版編輯：王曉真 讀者信箱：feedback@ntdtv.com



『人傑地靈』探索 - 魏京生

播出時間：新唐人衛星電視
每週六上午 6:30am-7am

第二集 民主 (節選)

中國人不懂民主嗎？實際上，那種原始的民主概念一直在中國社會存在，而且中國這個基層社會的這個民主已經存在幾千年了，而中國古代的社會是靠這個東西維持的。當時我們在軍隊的時候，搞了野營訓練，那個時候我們走了很多路。有一次，我們在一個地方停了三天，看到了一件很有意思的事。

這個村子從幾十里以外用轎子擡了一個會計進來，會計算完帳以後，召開了全村大會。這是共產黨從來沒有在這裡搞過的，因為共產黨的官從來就沒有到過那個地方。在大會上，先是報帳，今年我們村

子裡的這些公款是怎麼花的，然後就是選舉，選舉明年的村長。選舉的時候就是開始是辯論，兩個候選人各自提出自己的想法。老村長就說他甚麼甚麼建議，應該按照原來的路子走。那個地方出非常好的煤，但就是交通不便，每年要用騾子和馬把煤馱出去賣，換點糧食，因為山區糧食少，糧食總是不夠吃的。村長就說今年他們花錢節約了多少錢，可以買幾頭騾子，明年會增加多少騾子，那麼明年賣的會煤更多一點，大家日子就會過得越來越好一點。他建議今年大家稍微勒一點褲腰帶，不要分那麼多糧食，要拿那些糧食去換騾子。

那個新競選村長的候選人就提出要修一條路，因為離那個通馬路的村子只有四十裡路，只要修一條路跟那條路接起來，就可以用馬車往外拉煤。他告訴大家一個馬車要多少頭騾子，修那條路要花多少勞動力，要多少糧食，可能他們需要勒三年的褲腰帶就可以把路修成，到那時就可以往外運煤了。這兩個人互相辯論到差不多天快要黑了，人們開始投票。

開始辯論的時候我的感覺還沒那麼強，因為文革的時候經常辯論，已經司空見慣了，就是最後投票一下子給了我非常強烈的印象，非常強烈的一個訊號，這些農民居然懂得怎麼投票。兩個候選人要背對著桌子坐，每人後面放一個碗，這邊有一個就是請來的會計，由他監督，一定要一個中性的監督。走過來的人每個人手裡是一粒豆子，然後你走過這兩個人的時候你選哪個人你就放哪個人後邊，整個程式啊其實非常符合現代民主的投票的所有規則。我當時就想，這些農民已經很民主啦，根本不需要我們這些讀了書的知識份子去教導人家。

後來我從部隊回到北京當了工人。剛才講的農村的基層民主，那是中國民主的一個最大的希望。但其實城裡也是另一種方式。當時中國的工人自由、平等的思想相當的濃厚，但基本上來講特別是越年輕的工人，接受新文化越多的，私下議論起來是傾向民主的，對現實不滿，對專制制度不滿的程度並不會比知識份子低到那

去。有人說現在言論自由度比過去大啦，我看沒大多少，因為人們也只能在茶館裡、在出租車裡、在自己家裡議論而已。那個時候也是一樣，共產黨根本沒有多大變化。六四以後人人過關，法輪功的問題又是人人過關，中共還是老一套。說離文革有多遠，沒有多遠，其實咱們中國人繞了一個大圈，除了有一小批人成了億萬富翁以外，跟文革沒有甚麼差別，沒有甚麼太大差別。

(感興趣的朋友請上網觀看詳細內容。網址：<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2006/11/15/a51548.html#video>) ◇

